Campionatul categoriei A a devenit mai pasionant

Dinamo a avut emoţii neaşteptate în meciul cu Progresul

Scor 2-1 (1-0)

Scorul strîns cu care s-a încheiat partida Dinamo Bucureşti — Progresul şi mai ales finalul ei cu totul neaşteptat, au putut crea o falsă impresie asupra acestui meci, în care de fapt dinamoviştii au avut puţine probleme de rezolvat. Am asistat, în general, la o întîlnire calmă, al cărei rezultat nu prea a mai stat sub semnul întrebării din clipa cînd Ene (min. 28) a deschis scorul.

Progresul a avut un cuvînt de spus în acest meci numai în primele 20 de minute, cînd linia de mijlocaşi a trimis mereu mingi înaintării, împingînd jocul în terenul advers. Atacanţii Progresului, la rîndul lor, au alergat mult, dar rareori cu folos. Oaidă, de pildă, a fost cînd pe dreapta, cînd pe stînga, derutîndu-şi adversarii, dar uneori şi coechipierii. O frînă în acţiunile Progresului a constituit-o Marin, care a jucat toate mingile după acelaşi calapod, oprindu-le de fiecare dată şi dînd astfel posibilitate apărării dinamoviste să se regrupeze, să fie din nou la post. Singura fază în care interul dreapta al Progresului n-a mai stat pe gînduri era să aducă, în min. 24, un gol frumos, dar Uţu a reuşit să devieze în corner şutul „dintr-o bucată" al acestuia.

Dinamo a preluat apoi iniţiativa, accentuîndu-şi superioritatea după deschiderea scorului. Inaintarea a început să lege jocul, organizînd o serie de acţiuni periculoase. Ţîrcovnicu şutează cel mai mult.

In repriza a doua, Progresul slăbeşte mult, punîndu-şi speranţele doar în unele acţiuni izolate ale lui Oaidă sau Baboie. Dinamo cîştigă majoritatea duelurilor pentru balon, scutindu-l astfel de emoţii pe Uţu. Dimpotrivă, Mîndru este des solicitat, în min. 52 trebuind chiar să plonjeze, în ultimă instanţă, în picioarele lui Ţîrcovnicu. După alte cîteva acţiuni ale înaintării dinamoviste, cu 9 minute înainte de sfîrşitul partidei, un şut puternic de la 18 metri al lui Eftimie aduce al doilea gol pentru Dinamo, părînd să pecetluiască un meci, care şi aşa era jucat. In minutul următor însă, Smărăndescu I, tot printr-un şut puternic, reduce handicapul şi reanimează astfel întîlnirea care capătă un final pasionant, cu totul neprevăzut. Progresul este chiar la un pas de egalare, dar Smărăndescu întîrzie şutul...

Dinamo a cîştigat cu emoţii în final, dar victoria sa este pe deplin meritată. Echipa a jucat însă inegal, fără vlagă uneori. Progresul a fost mai combativ, dar înaintarea a jucat de multe ori la întîmplare.

Arbitrul Andrei Rădulescu a condus bine următoarele formaţii:

DINAMO: UŢU — Ivan, Constantinescu, PANAIT — NUNWEILLER IV, Dragomir — Vasile Anghel, VARGA, Ene II, ŢIRCOVNICU (Eftimie), Sasu.

PROGRESUL: MINDRU — Smărăndescu II, IONIŢĂ, NEDELCU — Petrescu, ŞTIRBEI — OAIDĂ, Marin, Protopopescu, Mafteuţă (Smărăndescu I), BABOIE.

JACK BERARIU

Rapid a stopat cursa liderului: 1-0 cu C. C. A.



Bone conduce balonul, urmărit de Copil şi Mihăilescu II. (Fază din meciul Rapid-C.C.A. 1–0).

Multe satisfacţii — dar şi multe emoţii! — le-a dat entuziaştilor suporteri ai Rapidului meciul susţinut ieri de echipa feroviară împotriva C.C.A.-ului! Satisfacţii — pentru că Rapid a jucat excelent în prima repriză (avînd o evidentă superioritate şi creînd numeroase faze la poarta adversă) şi — mai ales — pentru că pînă la urmă a şi cîştigat. Emoţii — pentru că în repriza a doua militarii au fost mereu peste apărarea rapidistă şi golul egalizator putea să cadă dintr-o clipă în alta. In aceste condiţii, fireşte, partida Rapid-C.C.A. (1–0) a avut toate atributele unui meci care place publicului: momente de joc de calitate, abundente faze de gol la cele două porţi, incertitudine asupra rezultatului şi luptă, foarte multă luptă. La acest ultim capitol, rapidiştii i-au întrecut net pe militari şi credem că nu greşim afirmînd că tenacitatea, dîrzenia lor, ambiţia cu care întreaga echipă, şi mai ales apărarea, a jucat în repriza secundă constituie tocmai elementul determinant al frumoasei victorii repurtate ieri de Rapid. Succesul meritat al rapidiştilor în faţa liderului confirmă mai ales forma bună a apărării echipei din Giuleşti care, în ultimele 3 meciuri, a primit doar un gol şi acela din 11 metri. Ar fi greşit însă ca cititorul cronicii noastre să rămînă cu impresia că victoria de ieri este numai a apărării rapidiste. Este adevărat că la sfîrşit acest compartiment „a dus greul", dar meritele atacanţilor nu-s nici ele mai mici. Şi, dintre aceştia, prima felicitare se cuvine lui Ion Ionescu, a cărui îndemînare tehnică şi orientare pe teren au ieşit pronunţat în evidenţă. Alături de Ozon, el a jucat un rol important în ansamblul echipei şi tot ceea ce li se poate reproşa şi unuia şi celuilalt este faptul că în unele momente, neindicate, se arată prea îndrăgostiţi de minge şi o ţin, o ţin...

Pentru a doua oară în retur, C.C.A. a jucat sub aşteptări în faţa publicului bucureştean. Neobosiţii Bone şi Jenei s-au zbătut între o linie de fund nesigură, ezitantă, şi un atac confuz, în care cînd nu merge Constantin ceilalţi parcă uită că ştiu totuşi fotbal. In aceste condiţii, C.C.A. n-a arătat mai nimic în prima repriză iar în cea de-a doua, cînd a stăpînit mai mult terenul, n-a putut înfrînge cerbicia zidului defensiv rapidist.

Rapid începe jocul cu un elan care înfierbîntă tribunele şi stăpîneşte terenul. Atacurile sale îşi pierd însă ritmul tocmai acolo unde ar trebui accelerate: în marginea careului. După o serie de acţiuni bine gîndite de Ozon, în min. 28 Ionescu crează faza care aduce golul victoriei: el se infiltrează, pe aripa dreaptă, în dispozitivul defensiv advers, trece subtil de doi adversari şi din apropierea liniei de fund trimite pe neaşteptate mingea înapoi, la Copil, aflat la 8 metri de poartă. Şutul acestuia nu iartă şi... 1–0 pentru Rapid! Ratează apoi Ozon, Copil şi Ionescu şi, în fine, C.C.A. începe să-şi găsească cadenţa. Sfîrşitul reprizei aparţine militarilor, care pierd o mare ocazie prin Alexandrescu (s-a grăbit să şuteze înaintea lui Raksi, deşi acesta se găsea în fază clară de gol) şi obţin 4 cornere la rînd. Repriza secundă este mai slabă ca nivel tehnic, dar mai interesantă ca... întrecere sportivă. Pe fondul dominării C.C.A.-ului, reţinem cîteva momente mai semnificative: Voinescu respinge un şut prin surprindere al lui Ionescu (min. 60), Dungu culege în ultimă instanţă o minge de pe fruntea lui Constantin (min. 65), o mare ocazie a C.C.A., la o învălmăşeală la poartă, lichidată de Koszka (min. 82).

Arbitrul Gh. Dulea a condus bine.

RAPID: Dungu (min. 70 Todor)-GREAVU, MOTROC, MACRINEACŞU, KOSZKA-Copil, I. IONESCU, OZON, Georgescu, Văcaru (min. 60, Leahevici).

C.C.A.: Voinescu-ZAVODA II, Crişan (min. 17, Ivănescu), Ivănescu (min. 17, Mihăilescu II)-JENEI, BONE-Cacoveanu. Constantin, ALEXANDRESCU, Raksi, Tătaru.

RADU URZICEANU

C. S. M. S. Iaşi—U. T. A. 1-2 (1-1)

IAŞI 2 (prin telefon de la trimisul nostru). Pînă în min. 88 cînd Czako a înscris surprinzător golul care a consfinţit victoria arădenilor, cei 25.000 de entuziaşti spectatori ieşeni au avut satisfacţia vizionării unei partide cu un fotbal de bună calitate, care părea că va lua sfîrşit cu un echitabil rezultat de egalitate. Intr-adevăr, întîlnirea C.S.M.S.—U.T.A. a dat loc la o întrecere deosebit de dîrză, dusă în limitele sportivităţii. Oaspeţii au întreprins numeroase combinaţii reuşite, folosind o gamă variată de procedee tehnice. Jucătorii ieşeni au fost la înălţimea adversarilor. Ei au acţionat des pe contraatac prin două vîrfuri (Unguroiu şi Voica), nesusţinute însă suficient de mijlocaşi. Din această cauză centrul terenului a fost controlat de arădeni. Faptul că nu s-a marcat mai mult se datorează pripelii jucătorilor în faza de finalizare. După aspectul general al jocului, C.S.M.S. merita un rezultat de egalitate.

Chiar în primul minut Petschowski şutează puternic de la 20 m şi Florea este silit să plonjeze. In min. 5 şi 7 Floruţ şi Demien ratează. In min. 19 e rîndul lui Voica să rateze. Minutul 31 aduce înscrierea primelor două goluri. Foale încearcă să-l dribleze pe Czako, acesta îl deposedează însă de balon şi înscrie printr-un şut sec: 0—1. Mingea, abia repusă la centru, ajunge în posesia lui Unguroiu, care îl deschide pe Matei. Acesta din urmă demarează scurt şi centrează la Voica şi... 1—1. In primul minut al reprizei secunde Florea respinge cu greu în corner şutul lui Pop. Peste 6 minute Coman reţine printr-un plonjon mingea trimisă la poartă de Voica. Acelaşi Voica ratează în min. 53 şi 58, iar Matei îl imită în min. 60. In min. 71 Sereş respinge în corner aproape de pe linia porţii „bomba" lui Unguroiu. Jocul scade puţin din intensitate şi cînd echipele păreau mulţumite de rezultat, min. 88 aduce golul victoriei arădenilor. Czako primind balonul la 18 m de poartă, se preface că pasează şi dintr-o întoarcere bruscă trage surprinzător şi înscrie cu tot plonjonul lui Florea: 1—2. Raport de cornere 8—7 (5—4) pentru C.S.M.S.

Arbitrul E. Bucşe (Sibiu) a condus corect şi autoritar.

C.S.M.S.: Florea — Foale, Moţoc, Dragomirescu — Alexandrescu, Don — Matei, AVASILICHIOAIE, Voica, UNGUROIU, DEMIEN.

U.T.A.: Coman (min. 89 Faur) — Szücs, Băcuţ II, Sereş — Capaş, PETSCHOWSKI — POP, Meţcaş, Ţîrlea, Floruţ, Czako.

C. COMARNISCHI

Surpriză la Lupeni

Dinamo Bacău a învins Minerul cu 1-0 (0-0)

LUPENI, 2 (prin telefon de la trimisul nostru). La pauză, trecînd spre cabină, antrenorul băcăoanilor zîmbea mulţumit: punctul „planificat" era pe cale să se realizeze. Egalitatea consemnată de tabela de marcaj era rezultatul... respectării întocmai de către jucătorii oaspeţi a indicaţiilor tactice primite. La sfîrşitul partidei, dinamoviştii au părăsit terenul învingători, depăşind toate „socotelile" antrenorului. Care au fost cauzele care au determinat victoria surprinzătoare a băcăoanilor? In primul rînd, modul în care cele două echipe şi-au disputat şansele pe teren.

Dinamo: joc calm, organizat în apărare, atacuri largi — desfăşurate pe extreme (îndeosebi în repriza a doua), precum şi plusul de voinţă manifestat în lupta pentru cîştigarea balonului şi a celor mai bune poziţii de plecare în acţiune.

Minerul: încă din primele minute s-a avîntat în atac, luptînd cu ardoare pentru victorie. Marea cantitate de efort depus s-a irosit zadarnic în acţiuni fără perspectivă.

In primele minute ale meciului fotbaliştii din Lupeni au năvălit pur şi simplu în terenul dinamoviştilor. Băcăoanii joacă reţinut retrăgîndu-şi interii pe linia halfilor. In această parte Minerul obligă apărarea oaspeţilor să trimită de şase ori mingea în corner. Ocazii de a înscrie au ratat Ţurcan (min. 5), Nisipeanu (min. 7), Gram (min. 8). Szöke (min. 18), Gram (min. 34).

După pauză, dinamoviştii ies în atac şi construiesc cîteva „triunghiuri" care pun în dificultate apărarea gazdelor. In min. 59 e înscris singurul gol al partidei: Gram îl lansează pe Drăgoi şi acesta înscrie după ce trece de Dan II, Matyas şi îl fentează pe Kiss. Ca nivel tehnic, partida a fost acceptabilă. Corect şi autoritar arbitrajul lui Victor Pădureanu (Buc.). Raport de cornere: 10—1 (7—1) pentru Minerul.

MINERUL: Kiss-Plev, Matyas, Dan II-MIHAILA, Mihaly-Cucu, NISIPEANU, Szöke, Ţurcan (din min. 46 Grigore), Creiniceanu.

DINAMO: GHIŢA-Giosanu, Lazăr, Gros-RADULESCU, VATAFU-DRAGOI, Nemeş, Gram, Ciripoi. Publik.

V. PAUNESCU

Ştiinţa Cluj — Ştiinţa Timişoara 0-0

CLUJ 2 (prin telefon). — Cei peste 20.000 de spectatori prezenţi pe stadionul „Gh. Gheorghiu-Dej" au avut tot dreptul să fie nemulţumiţi de evoluţia celor două formaţii studenţeşti. Atît clujenii cît şi timişorenii au jucat foarte slab, iar brigada de arbitri în frunte cu I. Gheorghiţă (Bucureşti) a întregit deziluzia produsă de joc printr-o lipsă de competenţă supărătoare.

Incă de la început jocul a fost lent, fără orizont. Partida a abundat în greşeli elementare, atît în cîmp, cît şi în faţa porţii. In prima repriză timişorenii au fost, totuşi, ceva mai combativi, apropiindu-se mai des de poartă. Nicoară şi Mureşan au oprit însă destul de uşor cele cîteva şuturi şi incursiuni ale lui Miţaru, Feodot şi Lereter. In această primă parte a jocului, Pain şi Nicoară au făcut două greşeli care puteau fi uşor fructificate de Constantin, respectiv Cojereanu; aceştia însă au tras pe lîngă poarta goală (min. 23 şi 25)! In min. 42 arbitrul I. Gheorghiţă nu acordă penalti la un fault clar în careu comis de Tănase asupra lui Suciu. In repriza secundă greşelile celor două echipe şi ale arbitrilor se înmulţesc. Miţaru, Marcu, Mateianu, Suciu şi Lereter ratează pe rînd ocazii foarte bune, iar arbitrul dă numeroase decizii inverse. In min. 86 el anulează un gol marcat de Feodot pe motiv de ofsaid.

Dintre jucători nu putem remarca decît pe Nicoară şi Mureşan şi respectiv Tănase şi Miţaru.

ŞTIINŢA CLUJ: Nicoară — Cîmpeanu, Mureşan, Georgescu — Petru Emil, Popescu — Ivansuc, Suciu, Marcu, Maţeianu, Constantin.

ŞTIINŢA TIMIŞOARA: Pain — Georgescu, Turcan, Codreanu — Cojereanu, Tănase — Gîrleanu (Iordăchescu), Feodot, Petescu, Lereter, Miţaru.

TEOFIL BALAJ-coresp. reg.

Petrolul a întrecut Farul cu 1-0 (1-0)

PLOIEŞTI 2 (prin telefon). — Victoria petroliştilor asupra Farului Constanţa cu 1—0 (1—0) a fost obţinută în urma unui joc de factură tehnică acceptabilă şi presărat cu faze spectaculoase, create îndeosebi de atacanţii echipei locale.

Cele mai bune compartimente ale echipelor au fost liniile de mijloc. Cea de la Farul a alimentat cu multe mingi linia sa de atac, dar cei 5 atacanţi au fost lipsiţi de eficacitate. De asemenea, mijlocaşii gazdelor, în care Tabarcea a fost un excelent coordonator (îl putem considera ca cel mai bun jucător de pe teren) au iniţiat numeroase acţiuni, şi au contribuit la cucerirea superiorităţii teritoriale (raport de cornere: 8–1 pentru Petrolul). Apărarea petroliştilor a fost inepuizabilă, remarcîndu-se în special fundaşul dreapta Pall, care a distrus orice fază de atac a oaspeţilor. In ansamblu însă, ploieştenii au jucat mai slab decît în meciul cu Steagul roşu.

De la început Petrolul construieşte numeroase faze la poarta lui Ghibănescu. Mingea „ocoleşte" uneori poarta, dar de cele mai multe ori Ghibănescu intervine cu succes. Cu toate acestea, portarul constănţean nu poate împiedeca golul: în min. 29, mingea expediată cu capul de Dridea, în urma unei lovituri libere executată de Babone (la un fault comis de Brînzei asupra lui Dridea) intră în plasă.

Arbitrul *A. Galambos*—Baia Mare, a condus mulţumitor.

PETROLUL: IONESCU — PALL, Cepolski, Florea — TABARCEA, M. Marcel — ZAHARIA, Bontaş DRIDEA, A. Munteanu (din min. 70 Badea), BABONE.

FARUL: GHIBANESCU — Straton, BRINZEI, Buzea — STANCU, BIBERE — Moroianu, SEVER, Olaru, Ciosescu, Vasilescu (din min. 31 Niculescu).

I. RADULESCU-coresp.

Pronosport

Aşa arată un buletin cu 12 rezultate la concursul Pronosport nr. 14, etapa din 2 aprilie 1961:

I.	C.C.A. — Rapid	2
II.	Progresul — Dinamo Bucureşti	2
III.	Ştiinţa Cluj — Ştiinţa Timişoara	x
IV.	C.S.M.S. — U.T.A.	2
V.	Minerul — Din. Bacău	2
VI.	St. roşu — Corvinul	x
VII.	Petrolul — Farul	1
VIII.	C. S. Oradea — Ind. Sîrmei C. T.	x
IX.	C.F.R. Timişoara — Mureşul	1
X.	Chimia Făgăraş — Tractorul	x
XI.	C.S.M. Sibiu — A. S. Acad. Mil.	1
XII.	C.F.R. Paşcani — Foresta Fălt.	1

Variante depuse: aproximativ 594.000